

Zpráva o činnosti člena výboru - správce budov

Omlouvám se předem za obsáhlejší zprávu, ale považuji za vhodné seznámit všechny členy s tím, co se nám podařilo zlepšit na našem nemovitém majetku, jehož účetní hodnota činí téměř 90 mil. ale tržní minimálně 200 mil. Kč a který si tedy zaslouhuje nemalou péči. Protože VH je vhodnou příležitostí podat podrobnější zprávu všem, tak prosím, aby to všichni takto přijali..

V rámci plnění funkce člena výboru - správce budov bylo v obou, hodně zanedbaných domech - Masarykovo nábř. 16 a Vojtěšská 5, kromě různé drobné údržby, zajištěno provedení prací, které pro Vaši informaci vyjmenuji. Seznam je to dlouhý, ale výčet je mnohem jednodušší, než kolik si jeho naplnění vyžádalo času a dá se říci i starostí nejen našich, ale i správy nemovitosti Centry:

- rekonstrukce domovního osvětlení
- rekonstrukce instalace domácích telefonů
- výměna tabel a zapojení domácích telefonů
- oprava části střechy na obou domech
- výměna shnilých komínových lávek
- vyklizení, rekonstrukce osvětlení a vymalování sklepa na Mas. n.
- výměna přechodové lávky mezi oběma domy na střeše
- výměna lávek kolem skleněné střechy nad sálem
- instalace dřevěných sjezdů na schodech do suterénu a přemístění domovních popelnic do suterénu
- výměna nefunkčních domovních schránek
- odstranění všech neúčelných přístaveb u stěn a drátů vedených po stěnách ve společných prostorách domů
- oprava stěn, arkýřů a vymalování obou domů
- nabídnutí nájemníkům a sjednávání za úhradu pronájmu sklepních kójí na Mas. nábř.
- repasování a nalakování všech bytových oken
- nalakování všech dveří - vstupu do bytů
- výměna shnilých balkonových dveří v bytech
- opravení všech schodištních zábradlí v obou domech
- zabudování sítí u suterénních oken na M.n. i ve Vojtěšské
- obnovení ozdobných kování na vstupních dveřích
- oprava a lakování všech vchodových dveří do objektu
- oprava výmalby velkého sálu po zatečení při průtrži mračen, kdy odtokové kanálky nestačily odvádět vodu do okapových rour
- rekonstrukce 20ti bytů -

- položení nové dlažby v 1. podlaží obou domů, opravena dlažba v obou domech a na přístupu do malého sálu z Vojtěšské ulice
- vyklizení půdních prostor
- zajišťováno provedení údržby a oprav ve spolkových prostorách
- rekonstrukce malého sálu, vstupu do malého sálu a přilehlých místností
- zabudování zábradlí u schodiště do velkého sálu
- výměna zámků u vchodových dveří do domu na Mas. n. za samozamykací, odpovídající protipožární předpisům, ve Vojtěšské k tomu dojde ve středu

Dále s tím související administrativní činnost:

- byl zaveden systém inkasování a vracení kaucí souvisejících s pronájmem bytů
- průběžně byly zajišťovány návštěvy a písemné souhlasy památkářů
- ve třech případech bylo řešeno vše potřebné související s dědickým řízením zemřelých nájemníků
- sjednáno a vyhotoveno bylo celkem 22 smluv o nájmu bytu s původními nájemníky, nyní už většinou odstěhovanými, protože nájemní smlouvy s nimi neexistovaly a tím neexistoval žádný podklad pro jednání ohledně nezaplaceného nájemného a záloh za služby z doby, kdy účetnictví vedla Účetní firma, tj. před 1.1.2011
- získáno bylo uznání dluhu a pak se podařilo vymoci sice složitě, ale mimosoudní cestou dlužné nájemné od 5ti bývalých nájemníků
- průběžně byly nabízeny uvolněné byty k pronájmu na základě inzerovaných poptávek zájemců o pronájem bytu, v posledním roce ve spolupráci s realitním makléřem. V roce 2013 až 2015 se uskutečnilo 43 návštěv bytů se zájemci o pronájem
- sjednáno a vyhotoveno bylo 30 nájemních smluv s novými nájemníky (některé nezrealizovány z důvodu odstoupení zájemců až po vypracování veškeré dokumentace a podpisem smlouvy)
- sjednáno a vyhotoveno bylo 23 dodatků ke smlouvám o nájmu z důvodu prodloužení nájemního vztahu nebo změny smluvních podmínek
- sjednáno a vyhotoveno bylo 8 smluv o nájmu sklepních kójí a k nim 4 dodatky při prodloužení nájmu
- byl vyhotoven tiskopis nájemní smlouvy o pronájmu spolkových prostor, který užívá ing. Steininger a tiskopis protokolu o pronájmu, a hlavně následně obojí doplněno v souladu s požadavky hasičů
- s účtárnami byly dojednány a upraveny pracovní postupy týkající se vyúčtování záloh za služby placených nájemníky, výplat dle dohod o provedení práce, způsob výplat nepoužitých kaucí, postupy při úhradách faktur od dodavatelů prací. O všech úpravách a změnách v postupech byl průběžně informován výbor a hromadně pak písemnou zprávou jsem vypracovala a předala výboru 18.4.2015. Kdo by měl zájem se vším se seznámit, jistě tuto zprávu může dát k dispozici nebo přeposlat mailem kterýkoli člen výboru.

Výše uvedená činnost funkce správy budov, kterou jsem začala evidovat až v r. 2012, si od té doby vyžádala do 30.11.2015 celkem 1863 hodin práce. Do tohoto počtu hodin není zahrnut čas e-mailů, telefonických jednání s nájemníky, Centrou, památkáři, firmami, různými institucemi, protože tuto spotřebu času lze jen těžko přesně vyčíslit.

Říkám to proto, že všichni členové spolku by měli být informováni, že tuto činnost jsem nevykonávala zadarmo. Moje odměna z dohody o provedení práce činila měsíčně 5 000,-- Kč (tj. 4 250,-- Kč) a k dispozici jsem měla služební telefon. Při přepočtu na spotřebovaný čas to představuje odměnu cca 100,-- Kč za hod.. Nebo-li jako svůj dar věnuji Hlaholu to, co bylo ušetřeno tím, že jsme nemuseli platit za právní služby správcovské firmě, protože vše, i právního charakteru, bylo zabezpečeno bez její pomoci. Možná, že každému není známo, že právní služby u žádné správcovské firmy nejsou hrazeny v rámci sjednané odměny za činnost správcovské firmy, nýbrž vždy samostatně dle sazebníku advokátních služeb. Pro informaci: dle tohoto sazebníku činí odměna za právní službu od 2 000,-- Kč/hod. + odměna za příslušný úkon, jako je třeba jednání se zájemcem o byt, sjednání podmínek a vyhotovení nájemní smlouvy, nebo získání uznání dluhu, vymožení pohledávek za odstěhovanými nájemníky, atd.

K samotným domům:

Troufám si říci, že domy se dostaly do relativního pořádku, vztahy s nájemníky se změnily a jsou v současné době dobré. Jen je často třeba ve prospěch Hlaholu nájemníky nebo nové zájemce o pronájem usměrňovat a odrážet jejich požadavky na opravy a vybavení v bytech, jejichž hrazení v zákonných ustanoveních není jednoznačně upraveno. Tedy co má hradit nájemce a co je povinen hradit vlastník. V občanském zákoníku to dříve bylo uvedeno, ale v novém nikoli. Od 1.1. 2016 by toto mělo být nově zákonem upraveno, alespoň to s tímto termínem bylo uloženo ministerstvu pro místní rozvoj.

Veškerá dokumentace ke všem bytům i všem uvedeným akcím je kompletní a uložena v označených šanonech dle platných archivních předpisů.

Považuji za vhodné přede všemi připomenout, že je naivní představa, že správcovská firma, t. č. Centra, bude vykonávat za nás vše a ze své vůle. Je třeba se seznámit se zněním smlouvy s Centrou, která obsahuje povinnosti správce zrovna takové, jaké plní vůči vlastníkům nemovitostí i ostatní správcovské firmy. Nebo-li jistě každý vlastník ve svém zájmu bude sledovat stav své nemovitosti, ve svém vlastním zájmu spolupracovat se správcem nemovitosti při výběru dodavatelských firem - nejlépe je vyhledávat si reference, a pak prověřovat a potvrzovat objednávky. Následně pak podle výpisů z banky kontrolovat, zda byly správcem uhrazeny pouze faktury za objednané práce. Tuto povinnost spolupráce a kontroly nelze na nikoho přenést, protože to je samozřejmou povinností vlastníka, v našem případě především výboru. Toto tedy nemůže vlastník přenést na žádného zaměstnance - externího pracovníka, ať je jím fyzická nebo právnická osoba, nebo-li na nikoho, kdo není členem spolku a tím spoluvlastníkem majetku. Mám z výkonu své činnosti tu zkušenost, že zejména některé členky uvádějí, že někdo má takového správce své nemovitosti, který vše dělá. Bohužel si zřejmě neuvědomují, že je velký rozdíl, mezi správou třeba paneláku nebo vily z r. 1930 a správou nemovitosti památkově chráněné. Např. Národní památkový úřad nejedná ani nekoresponduje se žádnou správcovskou firmou, ale výhradně jen s vlastníkem nemovitosti. Předběžně upozorňuji, že 20. listopadu byl vládou schválen nový zákon o památkové péči, nikoli jen novelizace, takže bude důležité se s ním po jeho přijetí seznámit a je možné, že bude pro nás poněkud příznivější.

Přesto, že správcovská firma nemůže za nás dělat úplně vše, je právě ona plně odpovědná za provádění pravidelných zákonných kontrol a revizí hrazených Hlaholem, jako jsou spalínové cesty, komíny, plynoinstalace, elektroinstalace a je povinna seznamovat vlastníka s výsledky kontrol a předkládat nabídky firem, které budou odstraňovat zjištěné závady. Výběr z nabídnutých firem je na vlastníkově, tj. na Hlaholu, nejlépe na členu výboru - zvoleném správci budov, pokud má a bude mít výbor k němu důvěru a bude ten bude schopen o nabídnutých firmách zjistit co nejvíce informací. Od r. 2012 to takto dosud probíhalo. Samozřejmě, že výběr dodavatelské firmy je možné nechat na

správcovské firmě, když tak výbor nebo VH rozhodne, ale já bych pro toto nehlasovala. Důvod je snad jasný každému, kdo je odpovědný za dobré hospodaření spolku.

V účetní oblasti je to obdobné. Účtárna plní pokyny vlastníka, tedy Hlaholu. Není kontrolorem Hlaholu. Povinností vlastníka je dodávat účtárně veškerou dokumentaci včetně smluv souvisejících s účetními operacemi. Z toho vyplývá, že za správnost, úplnost a včasnost předávaných podkladů účtárně odpovídá výbor, resp. jednotliví členové výboru z titulu plnění svěřené funkce, kterou ve výboru zastávají. V případě funkce správce budov jde např. o nájemní smlouvy, aby účtárna měla řádné podklady pro předpis a sledování placení sjednaného nájemného a případné upomínání.

Povinností účtárny je kontrolovat, zda přijaté pokyny a příkazy obsahují náležitosti odpovídající účetním předpisům, tj. zákonu o účetnictví. Účtárna neodpovídá za účel operace, ale odpovídá za zúčtování položek na správné analytické účty, včasné odevzdávání účetních výkazů, včasné a ve správné výši odvádění DPH a všech daní, včasné provedení účetní uzávěrky a podání daňového přiznání po jeho odsouhlasení vlastníkem. Při tom se samozřejmě předpokládá, že odpovědný vlastník - Hlahol neodsouhlasí něco, co si sám neprověří alespoň namátkově. Zda vlastník řádně plní své povinnosti v této oblasti, zda účetní a jinou dokumentaci a korespondenci za Hlahol podepisují jen oprávnění členové výboru, kontroluje následně kontrolní komise Hlaholu.

Práci a činnost účtárny kontroluje kontrolní orgán správcovské firmy a finanční úřad. Pro finanční úřad poskytujeme Centře každý rok plnou moc k zastupování nás, jako vlastníka, při takové kontrole.

Považuji za svou povinnost znovu zdůraznit, že je naprosto mylná představa, kterou musím často vyslechnout, že vše za náš spolek má udělat Centra nebo udělá jiná správcovská firma, pokud se rozhodnete ke změně správcovské firmy. Lze po určité období nechat vše na správcovské firmě, všemu nechat volný průběh a žít s pocitem, že máme správcovskou firmu proto, abychom se nemuseli o nic starat. Tento stav už tu také byl, ale bylo hodně náročné dát tomu formu, v jaké to má být. Troufám si říci, že v současné době naše činnost v této oblasti, platným předpisům odpovídá.

To, co jsem Vám dosud řekla, je určitě hodně nezajímavé, ale považuji za důležité, aby si všichni, zejména noví členové spolku uvědomili, že kromě radostí ze sborového zpívání existují i nemalé starosti o majetek spolku a chod spolku.

Ještě několik konkrétních údajů.

V současné době máme pronajatých všech 22 bytů, jak už jsem řekla, vztahy s nájemníky dobré, a ti už si uvědomili, že dostávat upomínky je nepříjemné a že proto je třeba nájemné platit pravidelně a včas. Z těch 22 bytů je neobsazen z důvodu neprojednaného dědictví, takže tam účetně naskakuje nezaplacené nájemné, které bude nutné následně stornovat, ale zatím se nám to hodí do minusových položek. Jednomu nájemníkovi končí nájemní smlouva 31.12.2015 a zatím se neozval, ani jsem se s ním nejednala, zda ji bude chtít prodloužit. V příštím roce končí nájemní smlouva 7 nájemníkům, takže o práci s projednáním a administrativním prodloužením nájemního vztahu nebo dalším, čím dál obtížnějším obsazením bytů novými nájemníky, máme postaráno. Také už zazněly návrhy, předat tuto povinnost realitní kanceláři. Nutno si uvědomit, že Realitní kancelář byty nabízí na základě smlouvy s ní, ale věřte, že opravdu nabízí, ale neshání intenzivně zájemce. A to vše ne zadarmo. Spolupracuji s jedním makléřem, kterého doporučila ses. Horáčková, je s ním spolupráce velmi dobrá, opravdu pomáhá sehnat nájemce a dokonce od té doby dohodil nám 4 nájemníky a hlavně všechny vynaložené náklady inkasuje od zájemců, nikoli od nás.

Nejbližšími úkoly souvisejícími se správou budov je, ve spolupráci s Centrou, dotáhnout do konce akci opravy komínů - náklady cca 120 tis. Kč, postarat o získání další potřebné dokumentace k provedení opravy kovové konstrukce střechy nad sálem a obnovení omítky na obou domech ze

strany do dvora, opravy všech světlíků a v průběhu toho i provedení opravy nedávno obnovené, ale značně poškozené omítky na straně na Mas. náb. - zatím neupřesněné náklady cca 1 mil. 300 tis. Kč. Tuto akci je třeba zabezpečit tak, aby všechny práce, pro něž existuje rezervní fond, proběhly a byly profinancovány v roce 2016. Vše je rozpracované a doufejme, že administrativní pokračování nebude vážnout např. na vyjádřeních památkové péče. Na toto vyjádření je totiž vázáno další jednání s dodavateli o případných změnách v projektech podle požadavků památkářů. Protože jde o akci za cenu vyšší než 200 tis. Kč, je třeba, aby VH s ní vyslovila souhlas.

Valná hromada **SOUHLASÍ - NESOUHLASÍ**

Ať tedy funkci správce nemovitosti bude v budoucnu vykonávat kdokoli, určitě mu **nepřejme**, aby musel řešit nic takového, co se v domě událo v poslední době, a to opravdu důkladné půlnoční vytopení 3 bytů za nepřítomnosti nájemců ze dvou postižených bytů, opakované noční vykrádání sklepů na Mas. n., ke kterému napomohl snadný přístup z lešení u sousedního domu ve Vojtěšské ulici, neoprávněné vniknutí a užívání bytu vandaly po zemřelém nájemci, neoprávněné vniknutí cizích osob do sklepa i na půdu ve Vojtěšské a užívání těchto prostor k sexuálním hrádkám, vniknutí do domu na Mas. n. zřejmě bezdomovce, který vysypal, prohrabal a důkladně po celém suterénu rozházel obsah popelnic. Řešit toto vše, včetně nutné účasti hasičů a Policie, bylo opravdu náročné. Nyní se tím stále zabývá Policie a my podklady pro řízení průběžně pro Policii zajišťujeme. Informace o těchto nepříjemných událostech jsem průběžně mailem zasílala jen ses. starostce, některé zároveň i výboru, ale vás, všechny členy jsem těmito zážitky nechtěla zatěžovat.

A co naopak bychom měli **přát členu výboru** - správci budov, ať tuto funkci bude vykonávat kdokoli z nás. Aby se nikdy nesetkal s jakýmkoli a od kohokoli nepochopením jeho činnosti, pokud ji bude vykonávat odpovědně a na potřebné odborné úrovni.

A já osobně, jako dosavadní správce budov, **přeji hlaholským domům**, aby všichni členové spolku dbali o jejich další zvelebování, protože opravdu nebylo nejlehčí dostat je do současného ne zcela dokonalého, ale uspokojivého stavu, přičemž bylo nutné dbát o dobré hospodaření s výnosy domu. Ve spolupráci s Centrou se dařilo opravy a rekonstrukce pořizovat za co nejnižší cenu i v dobré kvalitě.

Ještě dodávám, že jsem připravena předat funkci kdykoli a komukoli z Vás i s vypracovaným Přehledem závazných termínů, který vedu od r. 2012, aby přebírající nebyl nucen pracně pátrat po různých podkladech v různé dokumentaci, jako jsem si to sama užila.

V Praze 1 dne 7.12.2015 Eva Cmundová

Zpráva uměleckého vedoucího pro Valnou hromadu v prosinci 2015

Oproti minulým zprávám, bude toto zhodnocení podstatně kratší.

Od minulé Valné hromady (a oproti vývoji v posledních letech) se situace mezi jednotlivými členy výboru a uměleckým teamem zklidnila a je opět možné navazovat na atmosféru, která by inspirovala k tvůrčí práci.

Díky mé momentální pracovní situaci mám možnost docházet pravidelněji na zkoušky a i návrat Kláry Ježkové, který ještě před několika měsíci vyvolával u někoho velké obavy, proběhl bezproblémově. Přítomnost obou osob, jak ukazují minulé hlaholské projekty, je pro sbor velmi prospěšný.

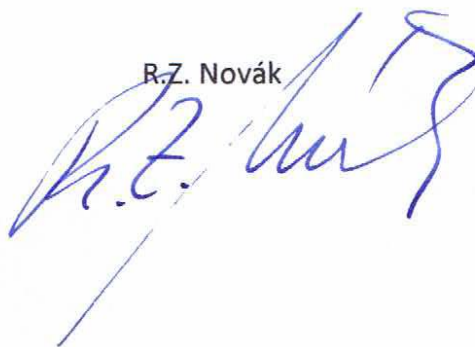
Atmosféra ve sboru je dobrá a svěží a při docházce na zkoušky pociťuji opět onu lehkost a radost, s jakou jsem sem kdysi chodil. Doufám, že i vy pociťujete radost z odvedené práce a ze svých výkonů.

Když se poohlédnu za hudbou, která po nás za poslední rok zůstala, tj. od Rock/Pop-koncertu, Muzejní noci, Martinem ve Zdi, Oxfordem, Stonožkou ve Sv. Vítu a nyní adventním zájezdem do Německa a vánočními koncerty tady v Hlaholu, a i reakcemi publika, tak bych ještě jednou chtěl poděkovat všem, kteří se těchto akcí zúčastnili. Děkuji také hlavně Jan Cleave, která s nápadem společné spolupráce s Oxfordem přišla a celý projekt pomohla realizovat. Jsem moc rád za takovéto iniciativy ze strany členů sboru.

Příští rok oslaví Hlahol svou 155. sezónu. Těším se na nové projekty, dobrou spolupráci a pohodu.

V Praze, dne 7.12. 2015

R.Z. Novák



Z P R Á V A kontrolní komise Zpěváckého spolku Hlahol pro Valnou hromadu, konanou dne 7.12.2015

Úvodem si dovoluji konstatovat, že se v poslední době atmosféra v našem spolku uvolnila a že je nejvyšší čas začít se intenzivně věnovat i pořádku v hospodaření financemi. Tak musím především upozornit, že podle zákona a §5 platných stanov našeho spolku má být valná hromada spolku svolána v nejbližším možném termínu po vypracování roční závěrky, tedy měla být asi do konce června 2015. Protože je dnešní VH první v tomto roce nastává paradox, že se KK může a musí teprve dnes vyjadřovat k hospodaření spolku za rok 2014. Závěrka s daňovým přiznáním za letošní rok 2015 však bude muset být odevzdána k 31.3.2016 a bude tedy nezbytná MVH v dubnu 2016.

Za uplynulý rok jsme vytvořili zisk ve výši 292 805 Kč, po zdanění 115 155 Kč. Tento zisk umožnily především výnosy z nájmu bytů, tedy z vyšších příjmů než výdajů na domy. V poslední chvíli před závěrkou roku se podařilo zabránit vysokému odvodu daně a vytvořit rezervní fond na opravu střechy včetně světlíků a vnitřní fasády domu ve výši 794 601, což je polovina rozpočtu. Druhá polovina musí být vytvořena letos a k čerpání musí dojít v roce 2016. Před výborem tedy stojí úkol zajistit schvalovací řízení a smlouvu s dodavatelem. Akci zajišťuje sestra Cmundová s pro ní typickou angažovaností a snahou o minimální náklady. Kontrolní komise žádá výbor, aby v zájmu kontinuity pověřila sestru Cmundovou tuto pro spolek finančně a technicky důležitou akci zajišťovat až do konce.

V pohledávkách za užívání bytů v letošním roce, když zohledníme časový posun do zaúčtování v Centře, dluhy za byty nemáme. Dlouhodobý případ velkého dluhu na nájemném za byt Tomáše Bartoše je sledován v trestním řízení. V pohledávkách za pronájem prostor Hlaholu jsme k 31.12.2014 evidovali 136 900 Kč a k 30.září letošního roku je to 98 900 Kč. Na tom se podílí hlavně nájemce Boris Pavel Jedlička, který dluží od roku 2011 10 000 Kč a z roku 2012, kdy mu bez ohledu na dluh byly poskytnuty další dva nájem dalších 26 000 Kč. Dále nám dluží nájemce Mischel Catering od roku 2013 35 000 Kč a z letošního září je už po splatnosti 10 000 Kč od Jany Koudelkové a 7 000 Kč od Rachot Production. Praxe uzavírání právních smluv o pronájmu bez fakturace se osvědčila. Připomínám však doporučení kontrolní komise z minulé valné hromady dluhy sledovat a vystavovat právní upomínky a když nepomohou, jít na dohody o uznání dluhu se splátkovým kalendářem, nebo přes právníky Centry vystavovat pro nás výhodné, moderní elektronické platební příkazy.

Za rok 2014 došlo ke zvýšení finančního majetku spolku o 904 649 Kč, z toho na bankovních účtech o 870 367 Kč a v pokladně o 34 282 Kč. V té souvislosti musím znovu upozornit na nutnost trvalého dodržování limitu pokladní hotovosti ve výši 30 000 Kč, vyšší příjmy v hotovosti bez odkladu převádět na bankovní účty. Hlavní příjmy za rok 2014 vykazuje spolek z nájmu za byty ve výši 2 962 506 Kč, zatím co náklady na opravy a údržbu v domě činily pouze 1 069 889 Kč. Mzdové náklady činily 502 253 Kč, což je oproti předchozímu roku pokles o 70 363 Kč. Tržby za ostatní služby, které ovlivňují hlavně příjmy za pronájem prostor Hlaholu činily za rok 2014 625 861 Kč, což je meziroční pokles o 247 436 Kč. Tento pokles si vyžádá podrobnější analýzu. Kromě příjmů za pronájem sálu sem patří i granty (za rok 2014 v účetnictví pouze 60 000 Kč), členské příspěvky ve výši 53 200 Kč, náhrady od pojišťovny a bankovní úroky. Kontrolní komise ve své zprávě o kontrole hospodaření spolku za období prosinec 2014 až únor 2015 navrhla zpracovat a výborem schválit ceník minimálních náhrad za pronájem prostor. Návrh byl zamítnut, doporučuji ale výboru znovu se k této otázce vrátit. Subjektivní stanovení výše jednotlivých pronájmů není správné. Často diskutované výdaje za ostatní služby, kam se zahrnují hlavně výpomoc a hudební doprovod při koncertech, činily v roce 2014 181 300 Kč, do účetnictví bylo zahrnuto 107 dohod. K 8.listopadu letošního roku je v účetnictví zatím podchyceno 49 dohod ve výši 84 400 Kč, když dohody pro hlavní koncerty od června do konce tohoto roku dosud účetní evidence v Centře nezná. V účetnictví dosud

nejsou zahrnuty přehledně ani náklady a příjmy z koncertu v rámci muzejní noci 13.června, dušičkový koncert 8.listopadu a listopadový zájezd do Oxfordu. Čeká nás ještě adventní zájezd do Německa, letošní vánoční koncerty a tradiční koncert ve Zvoli. V té souvislosti bych se chtěl vrátit k naší kontrolní zprávě na valné hromadě před rokem. Doporučili jsme pro posouzení finanční náročnosti jednotlivých projektů vést položky nákladů a výnosů podle jednotlivých akcí/projektů. Jde výhradně o informace pro sbormistry a výbor, přičemž umělecký výkon spolku a potažmo náš nemalý požitek ze zpěvu bude vždy stavěn výše, než finanční efekt akce. Proto musí být ponechána uměleckému vedení spolku pro koncertní činnost volná ruka, samozřejmě v důsledné spolupráci s výborem. O tom už snad dnes u nás nikdo nepochybuje. Finanční rozpočty akcí předem se zatím minuly účinkem, protože v našich podmínkách se nesestavuje dramaturgický plán. Po naší kontrolní zprávě z 9.března byla stanovena metodika a vypracovány přehledy výsledků za všechny loňské vánoční koncerty a dubnový pop-rockový koncert. Od té doby však vyhodnocování chybí. S tím souvisí i naprosto zásadní otázka, týkající se schvalování všech výdajů spolku. Každý doklad o výdaji, který jako drobný přímo nevyplyvá z funkční kompetence, musí být ověřen dvěma podpisy a projít informací na výborové schůzi přes zápis. Je nezbytné a zásadní, že z každého výdajového dokladu musí být patrné, kdo schválil a kdo převzal finance. Dodržování této zásady musí výbor důsledně sledovat. Je to hlavní bod, na který se zaměřují externí finanční kontroly a kontrolní komise ho bude kontrolovat 1x měsíčně, nese totiž za finanční hospodaření spolku spoluzodpovědnost. Pokud budu dnes zvolen a k nápravě neplněných hlavních zákonných povinností nedojde do příští valné hromady, tedy do června 2016, musím oznámit výboru svůj odchod z kontrolní komise.

Na poslední výborové schůzi bylo rozhodnuto, že do funkce 1.jednatelky bude dnes kandidovat staronová sestra Alena Kašparová. Ta se také ochotně přihlásila ke spolupráci při kontrole výdajů spolku, vymáhání pohledávek z naší strany a celkové spolupráci s Centrou. S ohledem na její odbornost a vstřícnost doporučuji za svojí osobu její zvolení. Domnívám se také, že tím odpadnou dnešní kompetenční nejasnosti mezi 1.jednatelkou a zaměstnancem spolku. Příprava na dnešní valnou hromadu prokázala, že informace z Centry jsou dostatečné a spolehlivé, jenom je musíme umět využívat, s Centrou dohodnout sledování účelných podúčtů a s informacemi pracovat. Nutně také musíme skončit s praxí, kdy se roční členské příspěvky v tak velkém objemu hradí až těsně před valnou hromadou, v zájmu získat volební právo. Placení příspěvků musí výbor kontrolovat a upomínat už v průběhu roku. Kontrolní komise bude také trvat na tom, aby pracovní smlouvy, které musí být k novému roku aktualizovány, byly důsledně projednané a schválené výborem a nebyly uzavírány živelně.

Závěrem – V souladu se stanovami spolku uděluje kontrolní komise vedení zpěváckého spolku Hlahol za hospodaření v roce 2014 absolutorium. Současně ukládá výboru projednat na nejbližší výborové schůzi odstranění nedostatků, uvedených v této kontrolní zprávě. Dále ukládá svolat na měsíc duben 2016 mimořádnou valnou hromadu k projednání závěrů hospodaření za rok 2015.

V Praze, 7.prosince 2015, J.Horálek , T.Jarošíková

METODIKA EVIDENCE A ÚČTOVÁNÍ MAJETKU ZPĚVÁCKÉHO SPOLKU HLAHOL

VALNÁ HROMADA Zpěváckého spolku Hlahol 07.12. 2015

(NÁVRH)

1. ÚVODEM

Dovoluji si Výboru Zpěváckého spolku předložit návrh k evidenci majetku. Je potřeba si uvědomit, že majetek tvoří FINANČNÍ AKTIVA našeho spolku. Majetkovou evidenci proto nelze nebrat na vědomí. Evidovat majetek jsme povinni řádně podle Zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

Domnívám se ale, že dosavadní způsob evidence našeho majetku je naprosto nedostačující. Je důležité udělat nejen inventuru fyzickou, ale i dokladovou, a to v případech nehmotného majetku, závazků, účtů atd. stávající počet kusů majetku na papír/y A4 a zjistit, že majetek je ve schodku. Domnívám se, že na trhu je dostatek softwarových produktů na evidenci majetku, tzv. free verzí, nebo i pak lepších, které jsou přímo propojeny s účetnictvím, neboť nelze oddělit účetnictví od evidence majetku. A zase – evidovat majetek zvlášť – bez nákladů, kolik co stojí, je samoučelné. Každý kus majetku, pokud není spotřební, musí mít své inventární číslo (v některých případech je může nahradit číslo výrobní). Dnes se mnohde provádí čárovým kódem, dostačuje však plně řadové číslo prokazující v inventuře, o co jde, ideálně i fotografii majetku, popis a cenu, protokol o opravě, vyřazení, ztrátě atd.

Abychom vyhověli zejména u židlí jménu zákona, ale požadavkům na příjemný vzhled v sále a také praktickému účelu, navrhla bych židle zkontrolovat (rozviklané židle opravit) a označit na opěradlech kovovými cedulkami s gravírovanými čísly. Číslo by pak mohla být nejen číslo inventárními (každá židle by měla jiné číslo), ale také by to dobře vypadalo a židle by byly podle čísel rozeznatelné i do řad. Dozor by také snadno a rychle rozeznal po ukončení akce, zda jsou židle všechny atd. „Samolepky“ na židle nedoporučuji z důvodu rychlého stěru i nepěkného vzhledu. Dávat číslo na spodní část sedáku je pro inventaristu trest. Podobně možná stoly a další nábytek.

Zvláštní kapitolou je pronájem či zápůjčka majetku. Zamyslíme-li se nad tím, pronajímáme náš majetek docela často, aniž si to uvědomujeme, bez protokolu odpovědnosti za svěřený majetek, a i když je přítomen dozor, je možné, že zde je prostor, kde dochází ke ztrátám a poškození na majetku, nad kterým ztrácíme vliv. Výbor by měl zřejmě nalézt vhodný mechanismus odpovědnosti za majetek v tuto dobu.

Ráda bych, v souvislosti s tímto návrhem, předložila Výboru ještě jeden nápad, možná se na Výboru o tom již mluvilo.

29.1.2015 jsem byla na 144. Vltavanském plese a obdivovala jejich slavnostní pochod se zástavami a prapory. Mají prapory tištěné i vyšíváné a velmi o ně pečují. Po akci jedou prapory svinuté do speciálního obalu ihned do archivu. S archivem má nyní Vltavan smlouvu na péči o ně.

Spolek Vltavan je mladší jen o deset let než náš. Okamžitě mě napadla souvislost s prapory našimi. Jak my pečujeme o naše prapory? Jsou chráněny před roztoči, prachem? Jeden prapor jsem našla v archivu nezabalený v zaprášeném prostředí, Mánesův prapor v muzeu je již velmi poškozen a stálo by jistě za úvahu jej zrekonstruovat, bez ohledu na cenu, která by jistě šla rozdělit s pomocí dotace mezi nás a další subjekt. Kdysi vitrína s Mánesovým praporem byla vyvěšena vedle České písně A. Muchy, nyní se již svou krásou tolik nepyšní.

Nebylo by vhodné dát naše prapory a stuhy vyčistit a bude-li to nutné, tak dokonce zrestaurovat?

A nebylo by, koneckonců, pěkné je občas, až budou čisté a v pořádku, ukázat je třeba při koncertu? Ukázat to, čím je Hlahol tak jedinečný – svou tradicí, jménem....?

Pro přehled předkládám, jak by měla evidence vypadat.

2. ROZDĚLENÍ MAJETKU PODLE HODNOTY A TYPU

Majetek musí být rozdělen přehledně podle pořízených dokladů (faktur) nebo odhadních listin či protokolů. Podle ceny, jakou majetek má, se pak eviduje. Vzhledem k charakteru organizace nemůžeme majetek tzv. odpisovat.

Existuje několik kategorií:

- a) **(S) Majetek spotřební** – jeho cena je max. 3000 Kč a majetek se nevyznačuje vysokou trvanlivostí. Radíme sem především kancelářské potřeby, drogistické potřeby, ale i jiné věci, které se rychle **spotřebovávají**.
- b) **(DDM) Drobný dlouhodobý majetek** – sem patří většina majetku. Je to rozmezí ceny 3000 Kč – 40 000 Kč za kus. Zde je majetek rozdělen takto, do číselných kategorií:
 1. lékárničky, zdravotnický materiál
 2. oděvy a obuv
 3. hudební nástroje a příslušenství k nim
 4. umělecká díla, starožitnosti (sem by patřila evidence zejména majetku z muzea, ale i obrazy po chodbách atd.)
 5. knihy, jiná díla
 6. telefony a spojovací technika
 7. elektro, foto, kamery, alarmy
 8. výpočetní technika
 9. autorská práva, licence, software (do 60 000 Kč) – je nazýván NEHMOTNÝM MAJETKEM
 10. nábytek
 11. nádobí, sporáky, konvice
 12. ostatní – dle potřeby je možno doplnit další druhy majetku – zbraně, zavazadla, ceniny, klíče, nářadí pro kutily, dopravní prostředky atd. dle toho, co má organizace v evidenci.
- c) **(I) Investiční majetek** – je účtován ve stejných kategoriích od 40 000/60 000 Kč výše v závislosti na ceně. Zde však přibývá kategorie investičního majetku nemovitého – pozemky a budovy. V souvislosti s tím vzniká potřeba, dokonce často i nutnost evidovat tzv. **(SN)součásti nemovitostí**, tj. **pevné součásti**, které nelze odstěhovat. Například se jedná o kuchyňské linky,

toalety a umyvadla, hasicí přístroje, skříně ve zdi, instalované sochy, památníky a podobně. Musí však být součástí inventarizace, neboť je při ní zároveň sledováno, v jakém jsou tyto věci stavu a zda nevyžadují opravu/výměnu.

Dodatek

Každý majetek (kromě spotřebního) musí být označen svým inventární číslem, pod nímž je evidován v seznamu inventarizace.

Opravy a vyřazení majetku

Je-li zřejmé, že je potřeba majetek opravit, není potřeba čekat na inventuru a majetek předložíme k posouzení do servisu, jestli se oprava tzv. vyplatí. Stává se často, že oprava bývá dražší než koupení nové věci. Dojde-li k tomuto stavu, požádáme servis o protokol a servis potvrdí, že stav majetku by neodpovídal vynaloženým prostředkům. Zavezeme věc k ekologické likvidaci a doklad o ní založíme k tomuto protokolu. Majetek vyřadíme z účetní evidence.

V opačném případě předáme věc do opravy a po vyzvednutí založíme k dokladu o pořízení a evidenci servisní list.

Zápůjčky majetku

V evidenci majetku je možné udržovat funkci tzv. zápůjček majetku. Tato funkce zajišťuje odpovědným osobám, jimž je majetek půjčován (např. mobily, auta, notebooky atd...), tuto odpovědnost písemně dokladovat. Osoba se tak zaručuje, že si majetek zapůjčila a u případného odchodu z organizace lze prokázat, má-li nějaký majetek zapůjčen či ne. V době, kdy má osoba majetek zapůjčen, za něj ručí. V době inventarizace rovněž tato osoba dokládá, že zapůjčený majetek je v pořádku.

Počítač a software

V soupravě počítače (je-li v evidenci) musí být legální software dle vyhlášky vlády 624/2001, zejména Windows (event. Vista), Office a další software, aby se organizace nevystavila vysokým pokutám ze strany firmy Microsoft, jak se stává často v poslední době. Počítače se nakupují většinou tzv. v soupravách (computer-tiskárna-monitor), je však výhodnější nákup každého kusu zvlášť, je-li to možné, neboť každá součást sestavy stárne jinak a vyřazení majetku – soupravy – je pak velmi komplikované.

Ostatní evidence

Evidovat je potřeba vše, ale do majetku např. nenáleží potraviny, které patří do většinou provozních záloh a jejich nákup se zapisuje do účetní knihy.

Přeúčtování majetku na jiný subjekt

Se souhlasem odpovědné osoby (výboru Hlaholu) lze náš majetek přeúčtovat na jiný subjekt. Toto přeúčtování musí být učiněno na základě smlouvy – faktury. Naopak náš spolek může stejným způsobem odkoupit majetek jiné organizace, je-li to za výhodných podmínek.

Tímto způsobem bych ráda zavedla a zpřehlednila evidenci majetku. Chci zdůraznit, že jsem neměla dostatek času na to, abych to udělala, na každém kusu majetku se nenachází IČ díky používání nebo z jiných důvodů. Z tohoto důvodu jsem zatím seřadila majetek podle drobného a investičního majetku a do nemovitostí a součástí nemovitosti.

Chtěla bych ale udělat do konce února 2016 mimořádnou inventuru, která bude velmi důkladná a po odsouhlasení mnou navrženého postupu VH zpracuji nový systém tak, aby vyhovoval zákonu o účetnictví.

Děkuji.



T. Fulajtárová, členka IK