

Zápis ze schůze výboru 8. 8. 2013

Přítomni:

Členové výboru: Táňa Fulajtárová, Anna Hudlerová, Roman Novák (nehlasující člen), Andreas Weber, Pavel Boháč, Helena Havelková

Omluveni: Jana Reichlová, Honza Jirásek

Hosté: Eva Cmundová, Klára Ježková

1. Zahájení:

- Prezence
- Anna H. požádala o přednostní jednání o věcech sboru, protože musí odejít dříve

2. Žádost Pepy Čechtického o uhrazení vícenákladů na cestu do Francie

- Před odjezdem do Francie bylo Pepovi uhrazeno 8 000 Kč. Dohromady s mýtným činily celkové náklady 10 790 Kč. Protože jeho rozpočet zatížily ještě náklady na neočekávané servisní zásahy (nehoda automobilu) 19 183 Kč, žádal o případné zvýšení i o tuto částku. Výbor rozhodl jednomyslně, že Pepovi nebude uhrazena celá částka, o kterou žádá, ale že mu bude vyplacen jeden měsíční plat navíc tj. 6 500 Kč.

Hlasování: 4/0/0

3. Žádost Silke o odměnu za získané granty

- Silke požádala o vyplacení odměny za získané granty na rok 2013. Jedná se o částku celkem 34 848 Kč (žádost je přiložena k zápisu jako příloha). Andreas navrhl, aby Silke upřesnila, jak došla k výši jednotlivých částek (procenta se liší) a Roman navrhl, aby doložila, že se ve všech případech jedná o grant. Dále výbor žádá, aby sdělila, zda se uvažovalo při žádosti o grant o této provizi a jestli je proto možné ji vyplatit.

Hlasování: 4/0/0

4. Termín valné hromady

- Táňa navrhla, aby se valná hromada uskutečnila jako mimořádná již začátkem září 2013. Výbor se posléze usnesl, že valná hromada se bude konat 7. 10. 2013 jako řádná.

Hlasování: 4/0/0

5. Rekonstruované lustry

- 7.8 byly zavěšeny secesní lustry, které rekonstruoval pan Antonín Kašpar, objednáno u pana Kalinovského již v květnu 2009. Táňa F. navrhla, aby byly rekonstrukční práce na lustrech přezkoumány odborníkem, nejlépe z NPÚ (PhDr. Iva Furáková), který je garantem projektu

Hlasování: 4/0/0

6. Vyúčtování plynu – žádost Táni F.

- Výbor souhlasí, aby byla částka 144 000 Kč za plyn zaplacená z účtu ČSOB (účet bytů) jako minulé roky
- Výbor však upozorňuje, že je to již poněkolkáté v tomto roce, kdy se pro účely sboru používají finance určené na bytový fond a že je napříště potřeba hledat možnosti úspor a i další finanční zdroje.
- Helena Havelková navrhla vyměnit řídicí jednotky k jednotlivým kotlům za programovatelné, což by umožnilo předem naprogramovat vytápění sálu podle zkoušek a podle pronájmů.

- Hlasování: 4/0/0

7. Kamery Vojtěšská

- Táňa informovala o tom, že protože již máme software ke kamerám na Masarykově nábřeží, nebudou náklady tak vysoké a že požádá pana Černého, který instaloval stávající kamery o návrh částky, za kterou by se daly osadit další 2 kamery do Vojtěšské.
- Eva Cmundová upozorňuje, že je potřeba požádat o souhlas památkáře.

8. Smlouvy a výkazy

- Táňa informovala výbor, že všichni zaměstnanci řádně odevzdali pracovní výkaz.
- Chybějící smlouvu Veroniky Řeháčkové přinesla Eva Cmundová.

9. Správcovská firma

- Táňa informovala o možnosti zvolit jinou správcovskou formu místo Centry a nechala kolovat informace stažené z internetu (Panstav, Esa).
- Eva upozornila, že pokud by bylo rozhodnuto o jiné správcovské firmě od 1. 1. 2014, bylo by nutné dát výpověď Centře do konce září, protože má ve smlouvě 3 měsíční výpověď. Také upozornila výbor, že pokud výbor předá správcovství jiné firmě, nebude dál vykonávat funkci správce budov.
- Táňa s Michalem se budou informovat o jiných správcovských firmách a následně budou informovat výbor.

10. Pokladna

- Andreas informoval výbor o změně s předáváním dokladů. Všechny doklady se budou skenovat. Centra dostane originál a nám zůstane kopie. Tak se zamezí tomu, abychom museli čekat až nám Centra zašle doklady zpět. To v minulosti vedlo k tomu, že se nám některé doklady nevracely.

11. Spolupráce s Petrem Michálkem

- Výbor hlasoval o tom, jestli bude Petr v případě potřeby provádět jednotlivé stavební práce, bude-li jeho firma vybrána.
- Hlasování: 2/2/1
Tento bod se odkládá na příští zasedání výboru.

12. Dokončení ostění sálu

- Roman informoval výbor, že chybějící ostění u radiátorů ve velkém sále, které již bylo zapláceno, bude dokončeno do 1. 12. 2013.

13. Pražská muzejní noc

- Táňa potvrdila naši účast u pořadatelské organizace. Potvrdila jim, že bude otevřené Muzeum Hlaholu a Velký sál. Roman navrhl, že by se ve Velkém sále mohly promítat fotografie z akcí a k tomu by se pouštěly nahrávky sboru z minulých koncertů. Klára a Roman zjistí cenovou nabídku na plátno a projektor.

14. Dramaturgický plán

- Roman seznámil výbor s hrubou finanční představou nadcházejících koncertů. Koncert s Marburgkým orchestrem (Mozart – Requiem) bude představovat doplnění zhruba 7-8 hudebníky a sólisté. Bude financovaný především z grantu, který získala německá strana – Fond budoucnosti 2000 Euro. Amberg (Haydn – Stvoření) bude hrazen rovněž z Česko-německého fondu budoucnosti, který tento projekt podpořil částkou 100 000 Kč (Žádali jsme my a budeme to vyúčtovat) Na honoráře smí však být z této částky použito pouze 50 000 Kč

- Bylo rozhodnuto o občerstvení při návštěvě marburgských. V pátek po zkoušce připravíme malé občerstvení a v sobotu po koncertě vlastními silami připravíme raut.
- Mozartovo Requiem navrhl Roman provést v kostele. Možnosti a cenu zjistí.

15. Peníze za noty na Beethovena

- Andreas upozornil, že v pokladně chybí peníze za 10 kusů not. Zbyly 4 exempláře, které jsou v kanceláři. Klára se domnívá, že u sebe mohou mít výtisky i lidé z výpomocí a nevrátili je. Napíše jim proto hromadný dopis, ve kterém požádá o vrácení.

16. Pronájem dalších hlaholských prostor

- Pavel seznámil výbor s možností pronájmu sklepů ve Vojtěšské. Předběžný zájem je od společnosti Czech Design. Výbor souhlasil, aby s nimi Pavel dál jednal.

17. Bruncvík

- Výbor jednal o prospěšnosti pronájmu pro Hlahol. Někteří členové výboru vyjádřili pochybnosti. Mluvílo se o tom, že chlapci pobíhají i po Velkém sále, hrozí nebezpečí, že dojde k jejich úrazu či poškození Velkého sálu. Také se mluvilo o tom, že by bylo možná finančně výhodnější tento pronájem zrušit a zkoušet v malém sále. Nemusel by se vytápět Velký sál a stačilo by ho jen temperovat. Okolnosti tohoto dalšího pronájmu projedná s paní Pištěckou Táňou F.
- Výbor se dohodl, že zjistí, jaká je spotřeba plynu během zkoušek – odečet zajistí Pavel B.

18. Plíseň

- Odstranění plísně v jeskyňce uděláme sami pomocí nátěru chytrou houbou. Zajistí Helena (zajistí i roušky) a Pavel případně osloví další členy sboru.

19. Zpráva ses. Cmundové

- Eva C. předložila výboru zprávu o jednotlivých nutných opravách v domě, ve které žádala výbor o odsouhlasení jednotlivých položek. Zároveň zpráva obsahovala i názor a doporučení Evy k dalšímu směřování sboru. Výbor se dohodl, že Eva pošle zprávu elektronicky a členové výboru se k ní vyjádří písemně.

Zapsala: Helena Havelková

Za správnost: Táňa Fulajtárová

Přílohy:

1. Amberg
2. Žádost S. Klein
3. Zpráva Evy Cmundové
4. Prezence

A) Informace pro členy výboru zvolené na VH i kooptované do příští VH o stavu prací a nutných a nezbytných opravách obou částí domu.

Všechny dosud provedené rekonstrukce bytů a opravy v domě byly zajištěny a provedeny na základě rozhodnutí výboru, dle kterého mně byla dána důvěra s tím, že není třeba výborem jednotlivé práce a firmy schvalovat (např. při rekonstrukci bytu, různých opravách v domě), a s podmínkou, že bude mnou ve spolupráci s Centrou odpovědně zajištěn výběr firem a kvalitní i cenově výhodný výsledek. Protože se do této činnosti po mém lednovém úrazu prakticky zapojil i br. Michálek, některým členům výboru dosavadní systém přestal vyhovovat, a proto prosím, aby k jednotlivým bodům této informace bylo připojeno stanovisko výboru a tím vyjádření ke všem rozpracovaným i připravovaným akcím, s nimiž už byl výbor přílohou k zápisu z předminulého jednání výboru seznámen. Nově je zařazen bod 1 a 9.

1. Opravy a vyložkování komínů dle výsledku revize spalinových cest z 1.6.2013 - byly zjištěny tyto závady:

- bez kontrolního otvoru v podhledu je byt č. 6, 8, 11 Vojtěšská, 4, 5, 6 M. n.

- vyložkování komínů neodpovídá normě v bytě č.10 Vojtěšská, 4, 5,6 M. n., ke kotli Herman v malém sále. K tomu ještě přibude byt užívaný Únií, kde dosud nebyl plyn zaveden - viz bod 4

Jde o opravy, které dle revizní správy musí být provedeny neprodleně. Cena vyložkování 1 komínu 28 až 30 tis. Kč. Cena celkem cca 200 tis. Kč.

V rekonstruovaných. bytech nebyly zjištěny závady – dokládá to kvalitně provedené práce

Zajistí: Centra p. Hamák + ses.Cmundová

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

2. Opravy a nátěry oken

- práce byly zahájeny v době mé neúčasti, dodatečně jsem zjistila z telefonátů nájemníků, že práce se provádějí jen na oknech vedoucích do ulice, přesto, že okna do dvora jsou v mnohem horším stavu. Prostřednictvím p. Hamáka jsem požádala o rozšíření zakázky, protože při schválení částky 600 tis. Kč na nátěry na 148. VH, na které jsem nebyla přítomna, by tím neměla být překročena. I tím došlo ke zdržení sjednaných termínů – okna v obou domech měla být hotova do 30.6.13. Provedení prací na oknech na M. n. bude prováděna dle smlouvy s toutéž firmou a práce na oknech musí být skončena do 30.9.13. Předpokládaná cena na M. n. je 188 tis. Kč, kolik činí cena za okna ve Vojtěšské nevím, protože faktury procházely bez mého vědomí.

Zajistí Centra p. Hamák + ses. Cmundová

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

3. Oprava a lakování vchodových dveří do bytů

- finanční výdaje i za tuto práci by se měly vejít do schválených 600 tis. Kč na nátěry. Definitivní cena bude známa až po dodání nabídky.

- práce by měly následovat po opravách oken a dveří. Čekám na cenovou nabídku od firmy, která provádí práci na oknech. Výsledek je kvalitní, a proto bych doporučovala zadat jí i tuto práci.

Zajistí: ses. Cmundová + Centra p. Hamák

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

4. Zavedení plynu do bytu č. 11 M. n. včetně vyvložkování komínů - užívaného nyní Unii

- v bytě 3+1 je jeden přímotop. Zadáno p. Hamákovi, aby zajistil do konce září. Cenová nabídka zatím není.

Zajistí Centra p. Hamák + ses. Cmundová

Souhlasí Nesouhlasí.....

a navrhuji řešení

5. Výměna a doplnění dlažby místo betonové mazaniny za vchodovými dveřmi do domu a oprava na podestách

- nabídku firmy VUK, která jako jediná v ČR vyrábí repliku dlažby z 19. a 20. stol. získal br. Michálek, který vše proměřil a propočítal spotřebu jednotlivých druhů dlaždic. Výroba trvá cca 10 týdnů od objednání. Získali jsme souhlas památkářů s podmínkami, které jsou splnitelné. Oslovila jsem další firmu podle propagačního letáku, nabízející náhradu dlažeb z téže doby. Jde ale o dovoz z Německa, dlažba je cca o 1/3 levnější, nejde ale o repliky, nýbrž jen o hodně vzdálenou napodobeninu s odlišnými vzory, což by neodpovídalo podmínkám památkářů. Návštěvu v domě se zástupcem této firmy absolvoval p. Hamák s br. Michálkem, kterého si vyžádal, protože zná podrobnosti podmínek firmy VUK. (Při této příležitosti uvedl br. Michálek do provozu nefungující zvonky v bytech – zdarma.)

Cenová nabídka: dlaždice 168 tis. Kč bez DPH, cena za práci cca 50 tis. Kč

Zajistí: ses. Cmundová, pokud s tím výbor bude

souhlasit ve spolupráci s br. Michálkem

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

6. Čištění schodů v domě

Tím, jak se dlouhé roky schody nedostatečně udržovaly a po nedávném období, kdy byl úklid svěřen p. Tomšovi, který schody za celou dobu fungování jen občas zametal místo mytí a jen se hromadily stížnosti nájemníků, nutně potřebují důkladné vyčištění a některé opravy. Protože jde o drsnou žulu, odstranění zatvrdlých nánosů nelze dosáhnout ani

pravidelným řádným mytím. K tomu se nyní používá tzv. NANOsystém, který provádí podle internetu dvě firmy. Cenová nabídka od firmy specializované na čištění kamenů činí pro jeden dům bez DPH cca 36 tis. Kč a penetrace, kterou je nutno po 5ti až 6ti letech obnovovat, činí bez DPH cca 27 tis. Kč.

Další firma nabízí vyčištění schodů s penetrací pro oba domy za 28 tis. Kč, což je podezřele nízká cena. Zatím nemám zjištěno, jakým způsobem firma čištění provádí ani nemám o ní reference.

Zajistí: ses. Cmundová + Centra p. Hamák

S provedením po zjištění další skutečností a nejvhodnější metodou

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

7. Malování domu

Vymalování domu je nezbytné proto, že po všech úpravách a opravách je malba a ještě bude značně poškozená.

Zatím mám jednu nabídku, výběr bude proveden ze třech nabídek. První cenová nabídka je na 80 tis. Kč, ale zatím bez údajů o použitých materiálech.

Zajistí: ses. Cmundová + Centra p. Hamák

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

8. Instalace nových zámků vyhovujících protipožárním úpravám a nutným únikovým cestám

Po rozhodnutí výboru o zajištění únikových cest, jejichž uspořádání zadala ses. Fulajtárová Centře p. Hamákovi, bude nutné nainstalovat příslušné zámky, jejichž výběr včetně firem už prováděl br. Michálek.

Zajistí: Centra p. Hamák, pokud s tím bude

výbor souhlasit ve spolupráci s br. Michálkem

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

9. Předpokládám, že všichni členové výboru se seznámili se Zprávou br. Michálka nazvanou **Střecha sálu a okolí**, kterou pro výbor zpracoval. Je skutečností, že dosud žádný z našich členů se nezajímal o to, jak to s naší nemovitostí skutečně vypadá a jaké škody hrozí, když se včas nepřistoupí k potřebným opravám. Předpokládala jsem, že především výbor bude mít zájem o to, aby ten, kdo se seznámil s celým domem od sklepů až po střechu, zjistil závady, bude považován za užitečného pro spolek a že spolupráce s ním bude pokračovat. Ale dostala jsem informaci takovou, že o spolupráci nemají někteří členové zájem a že br. Michálek nemá pokračovat ani na rozpracovaných akcích do rozhodnutí výboru, jako např. dokončení vymalování v bytě pronajatém Pražskému literárnímu domu. Proto ses. Fulajtárová ve snaze zajistit provedení práce, sama ji zadala p. Hamákovi. P. Hamák ji zadal firmě p. Nováčka. Následně jsem se dozvěděla, že p. Nováček neměl nikoho, koho by tím pověřil, protože všichni jeho zaměstnanci pracovali na opravách oken, a proto na

ni jako svého subdodavatele přizval br. Michálka, kterého předtím někdy začátkem roku poznal při práci v domě. Nebo-li br. Michálek rozdělanou práci dokončil, ale v rámci firmy p. Nováčka.

Bylo by dobře si uvědomit i skutečnost, že jako člena spolku můžeme br. Michálka pustit do všech prostor, kam bychom cizí pracovníky bez dozoru pouštět neměli a i z tohoto důvodu, kdybych mohla o této záležitosti rozhodnout, bych po zkušenostech z 1. pololetí spolupráci jako pro nás prospěšnou neodmítla. Nemělo by jít ale o nějaký trvalý pracovní poměr, ale jen o spolupráci na některých zakázkách normálním způsobem fakturovaných spolku. Např. bych určitě nyní zadala br. Michálkovi opravu bočních spojovacích zdí domu směrem do dvora, protože jsem přesvědčena o tom, že by práce byla provedena se vši opatrností, aby nebyla znečištěna střecha sálu a dřevěná konstrukce na přechodu přes střechu a zároveň, že by při stěhování náradí a materiálu nebyla poškozena malba v domě ani rozšlapán stavební materiál po schodech domu, což je zcela běžné u různých firem. Čemu pak říkají provedený úklid, o tom by mohla informovat Veronika.

Při tom je třeba zdůraznit a měli by to všichni vzít na vědomí, že ačkoli je nájemné dosti vysoké, stěží pokryje všechny náklady na nutnou údržbu a náklady spojené s provozem domu. I když od r. 2005, kdy byl pro dům založen samostatný účet, a bylo výborem i VH odsouhlaseno, že bude používán jen pro účely domu, bylo z něj pravidelně čerpáno pro účely sboru a to nemalé částky. I proto bylo nutné různé opravy odkládat a soustředit se hlavně na opravu fasády, aby nedošlo k úrazům z důvodu uvolňování některých prvků.

Návrh:

a) Dosud, než se do práce zapojil br. Michálek, se nikdy neřešila otázka, kdo a zda výboru vyhovuje a na čem pracuje, komu a jaký díl práce byl zadán, nikdo se nezajímal o to, zda např. na opravě střechy pracuje Petr nebo Pavel, pouze výbor byl informován o akci jako takové. Domnívám se, že by bylo ku prospěchu toto zachovat a rozhodnutí ponechat na tom, kdo je za spolek pověřen správou nemovitosti a spolupracuje s Centrou. V posledních třech letech jsem to byla já, ale může to být kdokoli z členů, kdo se tím chce zabývat a o němž je výbor přesvědčen, že se lze na něho spolehnout

b) anebo v opačném případě vše schvalovat ve výboru, rozhodovat o firmách a pracovnících, kterým může být práce svěřena, učinit o tom zápis, a to i za cenu, že se tím vše bude oddalovat a protahovat. V tomto případě měl by výbor urychleně rozhodnout, které práce uvedené ve zprávě br. Michálka a v jakém pořadí a jaké firmě mají být zadány. Pokud se touto činností zatím budu zabývat já, rozhodnutí výboru samozřejmě budu respektovat a jsem schopna je ve spolupráci s Centrou zajistit. Připomínám jen, že p. Hamák je pracovník – technik, administrativně zajišťující dodávky prací, nikoli manuální pracovník.

Se zachováním dosavadního systému pod a)

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

Se zavedením systému pod b)

Souhlasí Nesouhlasí.....

a navrhuji řešení

10. Elektroinstalace v domě

Ve všech 13ti rekonstruovaných bytech byla provedena i kompletní výměna elektroinstalace včetně instalace nových rozvodových skříní, nových vypínačů a zásuvek a provedení revize. Cena vždy okolo 80 tis. Kč. Toto nás čeká ještě u 9ti zbývajících bytů, nebo-li výdaj cca 700 tis. Kč. Provedení těchto prací je nutné zrealizovat vždy před předáním bytu novému nájemníkovi, protože bez revize, jejíž výsledek odpovídá současným normám, nelze provést přepsání elektroměru na jinou osobu.

Požádala jsem p. Hamáka, aby nechal provést revizi elektrorozvodů v domě, protože jsem si uvědomila, že v případě zjištění stavu, který by vyžadoval rekonstrukci elektroinstalace v nejbližší době, bylo vhodné ji provést před opravami a úpravami uvedenými výše. Je pravděpodobné, že původně bylo osvětlení buď všech nebo některých bytů zajištěno plynovými lampami, protože ve dvou bytech při rekonstrukci bylo odstraňováno plynové vedení ke stropnímu lustru. Kdy byla zabudována současná elektroinstalace se mně nepodařilo zjistit, ale zřejmě to bylo hodně dávno, protože ve většině rekonstruovaných bytů byly rozvody bez uzemění.

V případě zjištění, že rekonstrukci elektroinstalace v domě by bylo nutné provést nejpozději do 5ti let, doporučuji zahájit její rekonstrukci ještě v tomto roce, aby všechny výše uvedené opravy a úpravy v interiéru domu mohly začít hned po jejím dokončení.

Zajistí ses. Cmundová + Centra p. Hamák

Souhlasí.....

Nesouhlasí

a navrhuji řešení

Se všemi pracemi se bude postupovat v rámci našich finančních možností, tedy v souladu s tím, jak se nám podaří udržet si nájemníky a inkasovat nájemné a co nejvýhodněji pronajímat uvolňované byty, což je stále obtížnější.

11. Přehled závazných termínů

všichni členové výboru ode mne mají. Dostanou jej ještě noví členové výboru ses. Havelková a br. Boháč. Z Přehledu je patrné, kdy končí nájemní vztahy, kdy je třeba sjednávat dodatky k nájemním smlouvám, komu a kdy se zvyšuje nájemné a kdy je třeba plnit i jiné úkoly. Byla bych nerada, kdybych z jakéhokoli důvodu přestala svou funkci vykonávat, aby se šířilo, že jsem nic nepředala a že tedy není známo, jak pokračovat v této dosti odborné i časově náročné činnosti.

V přehledu nejsou uvedeny termíny pravidelných zákonných prohlídek a revizí plynoinstalace, komínů a spalinových cest, protože se podařilo zajistit, že tyto termíny už hlídá sama Centra. Naše kontrola je ale vítaná.

12. Účetní uzávěrka k 30.6.2013

Omlouvám se, pokud se mýlím, ale nejsem si vědoma toho, že by kdokoli z výboru se kdy zajímal o účetní výkazy a snažil se z toho učinit potřebné závěry. Protože jako člen spolku jsem oprávněna nahlížet do účetnictví spolku, vyžádala jsem si závěrku k 30.6. a udělala jsem si pro sebe obrázek o našem hospodaření a o našich možnostech finančně pokrýt opravy domu. První položky uzávěrky jsou potěšitelné, protože vyjadřují hodnotu našeho majetku, a to částku 81 278 235,17 Kč a že na nájemném jsme vyinkasovali 1 504 237,-- Kč. Ostatní položky už tak radostné nejsou, např. to, že jsme za 1 pololetí při stávajícím systému vedení účetnictví zaplatili na bankovních poplatcích 11 491,-- Kč, že mzdové náklady činily 300 704,-- Kč, což lze pojmout i tak, že při počtu 50 členů vynakládáme za každého člena měsíčně přes 6 tis. Kč. Je třeba se zamyslet i nad dalšími položkami a pokud má někdo zájem se tím zabývat, provést pro výbor rozbor

a učinit z toho závěry, závěrku mu mailem přepošlu. Úmyslně nechci předkládat svůj rozbor, protože by určitě byl bez objektivního posouzení další osobou přijat negativně. Je důležité ale vědět, že např. zůstatek na účtu sboru k 30.6.2013 činí 168 604,22 Kč, což vystačí pouze na pokrytí mezd na 3 měsíce.

B) Moje doporučení týkající se chodu spolku a jeho součásti sboru, která mohou nebo nemusí být výborem přijata. (Jak by to bylo jednoduché, kdyby šlo jen o zpívání!)

- způsob vedení účetnictví začít provádět tak, jak je sjednáno v mandátní smlouvě, tím zabránit neustálému přehazování dokladů mezi námi a Centrou, častému následnému objasňování různých plateb a zabezpečit i snížení poplatků, které platíme za položky bankám účtovaných podle platebních příkazů doručovaných námi do sběrného boxu. Např. jen ze základního účtu u ČSOB za červen to bylo 1 044,-- Kč. V měsících, kdy jsou prováděny výplaty odměn výpomocem a orchestru jsou pak poplatky mnohem vyšší – za jednu debetní položku platíme 30,-- Kč

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

- před každou uvažovanou akcí vyhotovit podrobný nepřekročitelný rozpočet, akci a rozpočet schválit výborem a potvrdit v zápise, že finanční krytí je zajištěno. Hned po akci vyhotovit přehled výdajů a výnosů a seznámit s ním všechny členy a tím je zainteresovat na hospodaření spolku (viz Stanovy)

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení.....

- uvažovat o tom, zda by bylo vhodné na větší akce se spojit s dalším sborem, aby nebylo nutné zapojovat drahé výpomoci a odčerpávat tak prostředky, které by mohly být pro sbor využity jiným způsobem. Např. na úhradu autobusové dopravy, vhodné ubytování, obstarání not

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení.....

- učinit vše pro to, aby se sbor více prezentoval po celé ČR, třeba též i na různých akcích souvisejících s výročími historických událostí, aby tím zde opět vešel více ve známost. Zahraniční účasti by měly být „třešinkou na dortu“ a měly by se týkat především členů, kteří se pravidelně zúčastňují všech akcí

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

- začít dodržovat všechny povinnosti dané Stanovami spolku, protože každý z nás by si měl být vědom toho, že přijetím účasti ve spolku dobrovolně na sebe bere povinnost se jimi řídit, a členové výboru by si měli uvědomit, že jsou odpovědní za to, že Stanovy nikým a nikdy nebudou obcházeny - (viz Stanovy). Všichni noví členové by měli na přihlášce potvrdit, že se se Stanovami seznámili a budou se jimi řídit.

Souhlasí Nesouhlasí

a navrhuji řešení

- po přijetí nového obč. zák., k němuž pravděpodobně dojde od 1.1.2014 i pro nás nastane řada změn, které je třeba hned od nabytí účinnosti respektovat. Jedna ze změn se týká pronájmů bytů, které mohou být napříště pronajímány jen fyzickým osobám, nikoli právnickým osobám. A tato změna se vztahuje i na nájemní smlouvy uzavřené před 1.1.2014. Jde o Unii a Pražský literární dům. Chce výbor tuto záležitost předat k vyřízení právníkovi Centry (za příslušnou úplatu) nebo mám vše projednat a zajistit? Je totiž možné, že pokud Unie neukončí v listopadu nájemní vztah a obě instituce se nedohodnou na určité osobě jako nájemci, že bude nutné nájem ukončit.

Souhlasí s předáním právníkovi Nesouhlasí

a navrhuji řešení

8.8.2013

Eva Cmundová



Zpěvácký spolek Hlahol v Praze
Silke Klein
Masarykovo nábř. 16
11000 Praha 1

V Praze dne 3.7.2013

Projekt Nr.: 5 13 3416
Provedení Haydnova Oratoria "Stvoření" v Amberku

Vážená paní Klein,

s radostí Vám oznamujeme, že správní rada Fondu budoucnosti na svém zasedání 25. 6. 2013 v Praze rozhodla podpořit Váš projekt částkou **100000 Kč**.

Správní rada spojila podporu s podmínkou, že ještě předložíte doklady o celkovém financování projektu a že na honoráře bude použito maximálně 50 000 Kč z příspěvku Fondu.

V příloze Vám zasíláme smlouvu o poskytnutí příspěvku ve dvou vyhotoveních. Obě laskavě podepište a obratem zašlete na naši adresu. Poté bude smlouva podepsána zástupci Fondu budoucnosti a jedna verze Vám bude doručena zpět. Před podpisem smlouvy zkontrolujte prosím uvedené údaje o bankovním spojení, případně je doplňte podle přiložených pokynů.

Po obdržení podepsané smlouvy a chybějících dokladů Vám bude příspěvek převeden na Váš účet dle podmínek uvedených ve smlouvě (bod IV). Nezapomeňte prosím předložit Fondu budoucnosti závěrečnou zprávu v termínu stanoveném smlouvou. Použijte prosím k tomuto účelu pouze přiložený formulář.

Schválení příspěvku vyjadřuje uznání správní rady Vašemu záměru. Očekáváme proto, že při seznamování veřejnosti s Vašimi cíli a výsledky poukážete přiměřeným způsobem na podporu Fondu budoucnosti. Používejte k tomuto účelu prosím také naše logo, které najdete ke stažení na našich webových stránkách a které Vám na Vaše přání rádi pošleme e-mailem i v jiných formátech.

Se srdečným pozdravem

M. Hudec
sekretariát Fondu budoucnosti

Příloha: dvě vyhotovení smlouvy, formulář na vyúčtování, pokyny k vyúčtování

Silke Klein

K rukám výboru Zpěváckého spolku Hlahol v Praze

V Praze 1.7.2013

Tímto žádám výbor spolku - na základě Platového řádu schváleného řádnou valnou hromadou 30.10.2012 - o vyplácení odměny za získání grantů a příspěvků na kulturní činnost a památkovou péči, a to vzhledem ke svému podílu na získávání a k tomu, že žádný z těchto grantů již nebude vyúčtovat resp. že některé příspěvky netřeba vyúčtovat:

MHMP	kultura/celoroční činnost	50.000 Kč	7 %	3.500 Kč
MČ Praha 1	kultura/celoroční činnost	30.000 Kč	7 %	2.100 Kč
	památková péče/lustry	100.000 Kč	5 %	5.000 Kč
Bond agency	Beethoven	132.390 Kč (bez DPH)	10 %	13.200 Kč
CC&A Agency	Beethoven	24.680 Kč (bez DPH)	10 %	2.468 Kč
ČNFB	Amberg	100.000 Kč	7 %	7.000 Kč
Zvole	vánoční koncert	15.800 Kč (bez DPH)	10 %	1.580 Kč
Celkem		452.870 Kč		34.848 Kč
Z toho na kulturní činnost:		352.870 Kč		29.848 Kč

O poskytnutí grantu na kulturní činnost v roce 2014 (MHMP) se rozhodne koncem roku 2013. V tomto případě se vzdávám svého případného nároku na odměnu ve prospěch Pavla Boháče, který žádost o tento grant se mnou připravil a zřejmě i bude vyúčtovat.

Zároveň daruji Hlaholu své zdarma odpracované hodiny na projektu s marburským orchestrem včetně poradenské a překladatelské součinnosti na žádosti o příspěvek u Česko-německého fondu budoucnosti ze strany německého žadatele, které mohou být v rámci vyúčtování použity jako vlastní podíl partnera projektu (celkem 25 hodin à 500,- Kč).

